

„Gaz” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.  
Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub w przesyłkę pocztową 12 c.

### Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko do 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.  
Listy z pieniędzmi i przesyłkami pieniężnymi na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczniane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.  
Reklamsów nadsyłanych nie zwraca się.

# GZAS

### Prenumeratę przyjmują:

Administracja „GZAS” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń E. Silbersteina, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, trafik Kukulskiego w Sukiennicach, główna trafik Rynku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit.) za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 ct. Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. — Prenumeratę przyjmują: w Lwowie Biuro dzienników ul. Karola Ludwika 1. 9, Ajencja „GZAS” w głównym składzie tytoniu Nr II ulica Trybunalska L. 4; w Paryżu wyłącznie p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumerat p. W. Raczkowski, Courbevois par Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). A. Oppelk, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes J. Danneberg, A. Herndl, M. Stern, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.); w Frankfurcie n. M. G. L. Danbe & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichmann i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

## Przegląd Polityczny.

### Kraków 8 lutego.

„Gdyby Niemcy byli sobie zrazili Austrię, byłoby musieli, aby nie zostać zupełnie izolowanymi, wejść w zupełną zawiłość od Rosji.” a dalej: „Z sojusznikiem naszym łączą nas nietylko wspólne sympatie, ale zarazem najbardziej zmuszające względy na stosowną równowagę europejską.” oto dwa ustępy mowy ks. Bismarka, które ze względu na Austrię za najważniejsze uważać można, znamionujące trwałość sojuszu, nie od przypadkowych tylko wydarzeń, ale z organicznego składu interesów europejskich wynikających.

Na Rosję zaś obliczonym było wyłączenie całego szeregu przysług, jakie jej Niemcy ciągle oddawały, dopóki Rosja wyraźnej im nie dała odprawy i końcowy ustęp mowy przedstawiający w perspektywie widok honorowego dla Rosji załatwienia sprawy bułgarskiej przez Turcję za pośrednictwem mocarstw, jeśli się Rosja stosownie z niemi porozumie.

Co do znaczenia, jakie mieć może nagromadzenie wojsk rosyjskich nad granicami Niemiec i Austrii, wyraził się ks. Bismark, że wprawdzie nie może wybudować Rosji po studencko o to, co zamierza, ale, jako minister spraw zagranicznych wie dobrze o tem, jak się podobne rzeczy robią w celach wywarcia nacisku dyplomatycznego, a rozważ, jakie w tej mierze poczynił, doprowadził go do przekonania, że się zaczęły ze strony Rosji obawiać nie należy. Powaga ks. Bismarka powinna być w tej mierze dla sfer wyklonionych, które przeżyły zwycięstwa, a „szczególnie” z Włochami, a kładł przytem nacisk na potrzebę wzmożenia swych sił, aby sojusze te trwałymi uczynić.

Z wylczonych tu przyczyn można enuncyacyę ks. Bismarka uważać za pokojową.

Wrażenie mowy ks. Bismarka na parlament niemiecki było wielkie. Szczególnie dobrze przyjętemi były usiłowania ks. Bismarka, dążące do ubezpieczenia dzieła zjednoczenia Niemiec przez coraz dalej sięgające traktaty i to w chwili, kiedy wspominał o zawarciu podobnych sojuszków (jak z Austrią) i z innymi mocarstwami, a „szczególnie” z Włochami, a kładł przytem nacisk na potrzebę wzmożenia swych sił, aby sojusze te trwałymi uczynić.

To właśnie spowodowało, jak się zdaje, głównie Parlament do przyjęcia nowej ustawy wojskowej en bloc, bez dalszej dyskusji i jednogłośnie. Znaczącem też było, że projekt uczynienia tego wyszedł od centrum i przyjętym został bez wszelkich dalszych korowodów przez wolnomysłnych.

Odesłanie wniosku o pożyczkę 278 milionów marek do komisji, znaczy zapewne tylko chęć ponownego zapytania się rządu o sposób jej zużycia, w celu uniknięcia nad tem dyskusji. Nie zabawi jednak wniosek ten zbyt długo w komisji i niebawem tak samo, jak nowa ustawa wojenna, bez dyskusji w pełnej Izbie przyjętym zostanie.

Nordd. Allg. Ztg. odzywa się o mowie ks. Bismarka w te słowa:

„Wrażenie mowy kanclerza uwydatniło się w jednomyślności, z jaką parlament głosami wszystkich stronnictw zgodę swą z obu wnioskami rządowymi zadokumentował. Manifestacja ta, wzbogacająca dzieło narodu o jedną z najpiękniejszych jej kart, dowiodła zarazem, że lud cały niemiecki zgadza się niepodzielnie z polityką kanclerza, i jest znamię gotowości ludu do wspierania całej swojej siłą dzieła, złożonego przez powołanego monarchę i doradców jego w kolebie odrodzenia Niemiec, że te mają się stać w dziełach przynależnym pokój.”

Voss. Ztg. mieni, że nie można w przyjaźniejszy sposób zbudować nieprzyjacielowi złotego mostu, niż to kanclerz uczynił względem Rosji w sprawie bułgarskiej. Wotum zaufania, jakie dał wczoraj parlament polityce kanclerza, można uważać za unicum podobnej manifestacji w czasach, w których horyzont polityczny nie jest zbyt gładko zamalowany. Czyżby żyć sobie będzie, aby wrażenie tego czynu obudziło w sercu i doradcach jego pokojowe skłonności. Jeśli jednak ta nadzieja zawieść miała, spotka się naród niemiecki z wypadkami, w zaufaniu do dobrego prawa swego i w sumiennym przekonaniu, że broń dobrej sprawy zwycięży.

Głosy dzienników francuskich o mowie ks. Bismarka podają nam już telegramy wczorajsze w wyzerpującej treści. Pozostaje nam tylko jeszcze uzupełnić nieco końcowy ustęp wczorajszego telegramu. Jest to Ajencja Havassa, która go podaje. Konstatuje ona przedewszystkiem, że lud francuski pragnie szczerze utrzymania pokoju. Wiedzą też we Francji, że i lud niemiecki nie pragnie czego innego, ale zapytaje się każdy siebie, czy ks. Bismark, proklamując hegemonię wojskową Niemiec w wyrazach, które miłoścy własną innych mocarstw obrażają i zbrojenia Rosji usprawiedliwiają, przysłuży się rzeczywiście sprawie utrzymania pokoju.

### Ustawa gorzelniana

#### II.

### Wiedeń 5 lutego.

Projektowana ustawa o opodatkowaniu wódki, której motywą przez rząd przedłożone streścić w liście przeszły, jest obszerna, bo obejmuje sto jeden paragrafów. Postanowienia zasadnicze zawarte są w dwudziestu jeden paragrafach, tworzących pierwszy dział ustawy. Streszcza je tu dzisiaj, nadmienając o szczegółowych motywach niektórych rozporządzeń.

Podwyższenie cła od wszystkich napojów spirytusowych, wprowadzanych do monarchii austriacko-węgierskiej, orzeka § 1 i ustanawia cło 76 złr. w. a. od stu kilo likierów, rumu, araku,

konjaku, wódki francuskiej, a 60 złr. w. a. od stu kilo innych napojów spirytusowych wprowadzanych z zagranicy w obręb związku celnego austriacko-węgierskiego; orzeka wreszcie, że w clem zawarty już jest podatek konsumcyjny. To podwyższenie cła od napojów spirytusowych wprowadzanych z zagranicy jest koniecznym następstwem podwyższenia podatku od spirytusu, wyrobionego w granicach monarchii.

Następny § 2gi orzeka, że wódka, wyrobiona w granicach związku celnego austriacko-węgierskiego, podlega podatkowi opłacalnemu, stosownie do rodzaju gorzelnia, które ją produkują, albo jako podatek od produktu, płacony zaraz przy wyrobie, albo jako opłata konsumcyjna, składana przy wyjściu spirytusu z urzędowej składowi w handel. Podatek od produktu wynosi 35 centów od każdego hektolitra i stopnia alkoholu, to jest od litra czystego alkoholu (przeło 35 złr. od hektolitru alkoholu czystego). Opłata konsumcyjna ustanawia się w dwójkiej wysokości: 35 centów i 45 centów od litra alkoholu czystego.

W § 3eim oznaczono granicę, do której skarb pobierać będzie niższą opłatę konsumcyjną od spirytusu (to jest 35 centów od litra alkoholu czystego). Mianowicie orzeczono: Ilość spirytusu wyrobionego w całym terytorium związku celnego austro-węgierskiego w tych gorzelniach, w których spirytus wyprodukowany nlega opłacie konsumcyjnej, a wyrobionego w ciągu jednej kampanii od 1go września jednego roku do 31 sierpnia roku następnego, która to ilość podlega opłacie konsumcyjnej niższej (35 centów od hektolitru i stopnia) czyli od litra alkoholu) oznacza się na 1,878,000 hektolitrow. Z tej ilości spirytusu przypada 997,458 hektolitrow na kraje reprezentowane w Radzie państwa, a 872,542 hektolitrow na kraje korony węgierskiej, zaś 8,000 hektolitrow na Bośnię i Hercegowinę, należące do związku celnego austro-węgierskiego. Jednak, gdyby rządy austriackie i węgierskie uznały, że ta ilość spirytusu, podlegająca niższej opłacie konsumcyjnej, jest za niską wymierzona, mogą ją podwyższyć za wspólnym porozumieniem się; podwyższenie to rozdzielić należy między wymienione trzy grupy krajów według oznaczonego powyżej stosunku.

Uregulowanie w każdej grupie krajów podziału między gorzelnie ilości spirytusu, nlegającej tej niższej opłacie konsumcyjnej — nastąpi w drodze ustawodawczej samodzielnie w każdej grupie krajów.

Opłata od wyrobu drożdży prasowanych na sprzedaż oznaczona jest w § 4tym w następujący sposób: Jeżeli z produkcy wódki połączony jest także wyrob drożdży na sprzedaż, w takita razie opłata konsumcyjna lub podatek konsumcyjny od litra alkoholu podwyższa się o 2½ centów.

W §§ 5 i 6 zawarte są postanowienia: w jakich razach wódka wyrobiona nie podlega ani podatkowi od produktu, ani opłacie konsumcyjnej. Mianowicie § 5 orzeka, iż w swojej mocy pozostają dotychczasowe przepisy o uwolnieniu od podatku wódki wyrobionej na użytek domowy z produktów własnej ziemi; lecz wódka ta może mieć najwyżej 50 stopni alkoholometru. To postanowienie utrzymuje w swojej mocy dawne przywileje w Tyrolu i Vorarlbergu.

Paragraf 6 orzeka, iż nie będzie pobierana opłata konsumcyjna od spirytusu wyprodukowanego za granicę (związku celnego austro-węgierskiego) czy to w stanie czystym, czy to przerobionego na likiery lub rum, czy te dodane go do win wyprodukowanych za granicę. Uwolnienie jest także od opłaty konsumcyjnej spirytus używany do celów przemysłowych i do wyrobu octu, jednak z wyjątkiem spirytusu używanego do gotowania, ogrzewania i do oświetlenia. Jednak spirytus, używany do celów przemysłowych i uwolniony od opłaty konsumcyjnej, podlega opłacie nalezności kontrolnej 3 centy od litra alkoholu czystego.

Paragraf 7 oznacza pewne uwzględnienia i bonifikacje dla gorzelnia rolniczych i orzeka, które gorzelnie są uznane za rolnicze. Mianowicie postanawia: Gorzelnie rolnicze otrzymują za każdy hektolitru alkoholu wyprodukowanego z nich za złożeniem opłaty konsumcyjnej lub za obowiązkiem złożenia tej opłaty, bonifikacyę z kasy państwa, wynoszącą: 1 złr., jeżeli w gorzelnii wyrabia się przecięciowo dziennie 4 do 7 hektolitrow spirytusu; 2 złr., jeżeli w gorzelnii wyrabia się przecięciowo dziennie 2 do 4 hektolitrow alkoholu; a bonifikacyę 3 złr. od hektolitru, jeżeli wyrob dzienny w gorzelnii wynosi przecięciowo mniej niż dwa hektolitry.

Za rolnicza uznana jest ta gorzelnia, która łączy następujące warunki: 1) Winna być ona połączona z gospodarstwem rolnem w ten sposób, iż przerabia na spirytus wyłącznie, lub przynajmniej w większej części, produkt z tego gospodarstwa rolniczego pochodzący, a wywarów używa dla wyżywienia bydła. 2) Rozmiar gorzelnii może być tylko taki, aby co najwyżej wyrabiała przecięciowo dziennie 7 hektolitrow alkoholu, z tem jeszcze ograniczeniem, że wyrob przecięciowy dzienny alkoholu musi być odpowiedni rozległości gospodarstwa rolnego z nią połączonego, iżby co najwyżej przypadło trzy litry alkoholu na hektar pól, łąk i pastwisk. 3) Gorzelnia rolnicza może być czynną najdłużej tylko przez 8 miesięcy w roku, zaczynając wyrob spirytusu we wrześniu, paździerz, a kończąc go w listopadzie. W razie nieurodzaju, może niku lub listopadzie. W razie nieurodzaju, może być uwolniona od warunku, iżby przerabiała na spirytus wyłącznie lub w większej części produkt z gospodarstwa rolnego z nią połączonego, a nieurodzajem dotkniętego.

Za rolnicza gorzelnia uznana jest także gorzelnia, będąca własnością spółki gospodarzy rolnych, a łącząca powyższe warunki.

Właściciel gorzelnii, który sądzi, że ma prawo uważać swą gorzelnia za rolniczą, winien swoje żądanie wnieść do władzy finansowej I instancji na 4 tygodnie przed rozpoczęciem kampanii, i u dowońić, że gorzelnia posiada powyższe warunki. W § 8 zawarte są postanowienia co do premii

wywozowej czyli bonifikacyi za wywóz i co do zwrotu opłaty konsumcyjnej od wódki wyprodukowanej za granicę. Jeżeli wódka, która podlega opłacie konsumcyjnej, wywożona jest za granicę związku celnego austriacko-węgierskiego z uwolnieniem jej od tej opłaty konsumcyjnej, a wywożona w beczkach lub innych naczyniach stoplowanych, w ilości przynajmniej 50 litrów, otrzymuje wówczas bonifikacyę za wywóz, wynoszącą 5 centów od litra alkoholu. Przy wywozie likierów we flaszkach, w ilości najmniej 25 litrów, bonifikacya czyli premia wywozowa wynosi 1½ centa od litra alkoholu. Wywożona za granicę wódka, na której nie ciąży już opłata konsumcyjna, otrzyma prócz powyżej oznaczonej bonifikacyi, zwrot podatku, lecz tylko w wysokości 17½ centa od litra alkoholu.

Ogólna suma, przeznaczona w ciągu roku na bonifikacyę za wywóz spirytusu, czyli na premie wywozowe (nie licząc naturalnie zwrotu podatku lub uwolnienia od opłaty konsumcyjnej), nie może przekroczyć miliona złr. Dlatego przy wywozie spirytusowych napojów za granicę skarb będzie wypłacać tylko połowę bonifikacyi, oznaczonej w § 8, zaś po skończeniu roku i obliczeniu sumy, wydanej na bonifikacyę, będzie dopłacać drugą połowę bonifikacyi lub tylko tyle, aby suma użyta w ciągu roku na premie wywozowe nie przewyższyła miliona złr. Pomijam streszczenie szczegółowych przepisów w tym § 9 co do wypłaty premii za wywóz lub jej zwrotu.

§§ 10, 11, 12, 13 i 14 zawierają postanowienia: iż orzeczenie o obowiązku płacenia podatku od wódki i jego wymiar nie należy do sądów zwykłych; iż załagłości w tych opłatach ściągane będą w sposób taki, jak załagłości innych podatków; wreszcie o pomocy, jaką obowiązana jest dać zwierzchność gminna do wykonania ustawy i o obowiązku składania ministrowi skarbu przez zarządcy dróg żela nych i przedsiębiorstwa utrzymujące statki parowe, wykazów o przewozie napojów spirytusowych.

W §§ od 15 do 20 zawarte rozporządzenia określają, na kim ciąży obowiązek płacenia podatku od produktu wódki lub opłaty konsumcyjnej. Zasadnicze w tym względzie postanowienie jest następujące: Do opłaty podatku od produktu wódki obowiązany jest właściciel gorzelnii, a za niedopełnienie przepisów odpowiada kierujący gorzelnia, co nie uwalnia bynajmniej przedsiębiorcy. Do składania opłaty konsumcyjnej od wódki obowiązany jest nabywający wódkę z gorzelnii, jednak pod odpowiedzialnością kierującego gorzelnia lub właściciela składu wódki za nią w opłacie. Obowiązany także jest do złożenia opłaty konsumcyjnej ten, kto nabywa wódkę z wiadomością, że od niej, wbrew ustawie, nie niszczono opłaty konsumcyjnej. Te zasadnicze postanowienia § 15 rozwinięte są w następnych aż do § 20 wawianach.

W następnym liście streszczę krótko postanowienia w dalszych rozdziałach ustawy, zaś nieco obszerniej tylko postanowienia w 3-cim rozdziale, określające trzy sposoby oznaczenia ilości spirytusu, która ma być wyrobiona w gorzelnii i trzy sposoby jej opodatkowania: 1) pausalnie, odpowiednio wielkości aparatu; 2) na mocy dobrowolnej umowy z właścicielem gorzelnii, odpowiednio prawdopodobnej ilości alkoholu, którą ma wyprodukować (podatek od produktu); 3) według przyrządu mierniczego, wykazującego ilość i stopień tęgłości wyrobionej istotnie wódki. Odpowiednio temu, jest podział gorzelnii na trzy rodzaje.

### Mowa księcia Bismarka.

W poniedziałek była sala niemieckiego parlamentu w Berlinie punktem środkowym publicznego interesu. Wiadoma było bowiem rzeczą, iż ks. Bismark będzie miał mowę o położeniu zagranic. Trybuna byłby pełnieniem. W loży dworskiej oprócz ks. Wihelma i Leopolda, był obecny w. ks. Oldenburski, tudzież wielu wojskowych i cywilnych urzędników dworu. Łoża dyplomatów silnie obsadzona. Znajdowali się w niej ambasadorowie Austro-Węgier i Hiszpanii, posłowie Danii, Szwecji, radcy ambasady włoskiej i inni posłowie. Przy stole rady związkowej zasiadli prawie wszyscy pełnomocnicy. Urząd zagraniczny był reprezentowany przez sekretarza stanu hr. Herberta Bismarka i podsekretarza stanu hr. Berchem.

Posiedzenie rozpoczęło się ¼ na 2. Ks. Bismark wszedł na salę krótko po otwarciu posiedzenia i przywitał się z członkami rady związkowej. Wyglądał doskonale i zdawał się być w humorze. Ks. kanclerz usiadł przy stole rady związkowej, a podczas gdy odczytywano pisma, jakie wpłynęły do parlamentu, rozkładał on przygotowane do swej mowy materiały, składający się z kilku papierów, wycinków z gazet i książek. Postawiono przed nim szklankę z owym napojem, który książkę mówiący zwykł popijać; jest to woda z kilku kropkami wódki.

Wypiszy szklankę tego napoju powstał, poczem prezydent Wedel Piesdorff, rzekł: Przysięgamy do porządku dziennego. Pierwsze czytanie ustawy o pożyczce i — zwróciwszy się z głębokim ukłonem ku ks. Bismarkowi — pan kanclerz państwa ma głos.

Wówczas przemówił ks. Bismark w te słowa: Jeżeli dzisiaj zabieram głos, to nie czynię to dlatego, abym zalecał przedłożenie. Nie obawiam się, iżby takowe nie było przyjętem i nie wierzę, iżbym się mógł przyczynić do tego, aby powiększyć liczbę zwolenników obecnego przedłożenia, do którego tak w kraju, jak i zagranicą przywiązują wielką wartość. Ja mam zupełne zaufanie do parlamentu, iż przywróci on podwyższenie naszej siły zbrojnej do wysokości, jakiej dotychczas nie mieliśmy, a którą w latach 1867—1882 nieco zaniedbaliśmy. Sądzę, że parlament przywróci to większe na siły na granicy zachodniej. Myśl ta

obecne położenie i nie ze względu na obawy, które dziś mogą poruszać opinię publiczną, lecz ze względu na ogólne położenie Europy. Dlatego też będę więcej mówił o położeniu Europy, niż o przedłożeniu. Robię to niechętnie, gdyż w sprawie tej może jedno słowo niezręcznie wypowiedziane, popsuć wiele, a wiele słów nie na wiele się przyda i może tylko własnych ziomków objaśnić. Ale obawiam się, że, gdybym milczał, po oczekiwaniach, przywiezanych do dzisiejszej dyskusji — to okoliczność ta zwiększyłaby raczej, niż zmniejszyła zaniepokojenie opinii publicznej i nerwowość usposobienia tak naszej jak i obcej ludności. Mógłbym się tutaj ograniczyć do wskazania tych oświadczeń, które przed rokiem poczyniliśmy; od tego czasu mało zmieniła się sytuacja. Znajdując, iż oświadczenia te są dobrze zestawione w gazecie wolnomysłnej, która sto w bliższych stosunkach z moim politycznym przyjacielem Richterm, niż ze mną (wesolność) i mogę się odwołać do tych oświadczeń, zauważywszy zarazem, iż jeżeli od tego czasu sytuacja się zmieniła, to zmieniła się raczej na lepsze, niż na gorsze.

Wówczas napawała nas troską wojna z Francją. Tymczasowo ustąpił we Francji milniący pokój prezydent, a jego następcą również milnię pokój. To już jest pomyślnym symptomem, że naród francuski przy tym wyborze nie chwycił puszek Pandory i daje nam ufać, że prezydent Carnot wstąpi na tory, którymi kroczył Grevy. Mamy nadto w francuskim ministerium uspokajający moment wielkiego znaczenia, a mianowicie, że zostali z takowego wyłączeni ministrowie, którzy zdolni byli do podporządkowania pokójowi swoim osobistym celom i że zostali oni zastąpieni przez ludzi, którzy tego nie uczynią.

Przyznaję chętnie, iż widoki ze względu na Francję stały się o wiele mniej eksplojującymi i o wiele więcej pokojowymi, niż roku zeszłego. Obawy, które się pojawiły w ostatnim roku, więcę się łączą z Rosją, niż z Francją, albo powiedziałbym, polegają one na wymianie wyzywań i podniecań między rosyjską a francuską prasą. Sądzę jednakże, że sprawa w Rosji nie stoi gorzej, niż w roku zeszłym. Gazeta wolnomysłna wskazuje na moje ówczesne oświadczenie: „Nasza przyjaźń z Rosją, nie została zerwana wcale. Nie spodziewamy się napadu ze strony Rosji.” To było wydukuwane tłumem członkami, zdaje się, w celu ułatwienia mi nawiazania mej mowy do tego (wesoloci). A może też i dlatego, abym wykażał, że ja się dalem uwieść memu zaufaniu. Tak jednakże rzecz się nie ma.

Powodem do tego jest częścią rosyjska prasa, częścią zaś rosyjskie gromadzenie wojsk. Prasie nie mogę przypisywać stanowczego znaczenia. Mówią, iż w Rosji znaczy prasa więcej, niż we Francji; ja sądzę, iż rzecz się ma odwrotnie. W obu razach jest prasa dla mnie czernidłem drukarskim, napierem. Poza każdym artykułem stoi jeden wyłączenie człowieka, który go pisał, a w rosyjskim dzienniku, stojącym może w związku z francuskimi funduszami, jeszcze jakiś protektor, to jest jakiś polityk partyjny zasłepiony rosyjski urzędnik. Obydwać mało co znaczą wobec polityki cesarza. W Rosji jest prasa co najwyżej barometrem tego, na co zezwala rosyjska ustawa prasowa, bez angażowania jednakże w to cesarza. Przeciw rosyjskiej prasie mam świadectwo samego cesarza Aleksandra, gdy po wielu latach miałem przed kilku miesiącami zaszczyt, być przez niego przyjmowanym. Przekonałem się wówczas, iż cesarz Aleksander nie ma zamiaru napisać na nas. Prasie rosyjskiej nie wierzę, cesarzowi Aleksandrowi wierzę absolutnie. Świadectwo jego ma decydujące znaczenie dla mnie. Przechodzę do koncentracji wojsk. Nie jest to dla nas nowością. Koncentracja wojsk odbywała się dawniej w szerokiej rozmiarach, a w teraźniejszej, wydającej się groźną, postaci, datu ją się one w szczególności od roku 1879, tj. od zakończenia wojny tureckiej.

Może się łatwo wydawać, iż koncentracja wojsk rosyjskich w bliskości niemieckiej i austriackiej granicy, w okolicy, gdzie utrzymujemy wojsk jest droższem i trudniejszem, niż wewnątrz kraju, ma na celu napisać i zacząć poszczególne i nieprzygotowane na to kraje sąsiednie sans dire gare. Jednakowoż ja w to nie wierzę. To nie leży w charakterze rosyjskiego monarchy i stałoby w sprzeczności z jego oświadczeniami. Wtedy trudnoby zrozumić cel tych oświadczeń. Rosja nie może mieć zamiaru zdobycia pruskich lub austriackich krajów; ja sądzę, że ma ona Polski dożyć, a nie mogłaby nie innego od Austrii uzyskać. Nie ma zatem postronu, dlaczego Rosja miała napadać na swoich sąsiadów, a zaufanie może iść tak daleko, iż twierdząc, że w razie nawet gdybyśmy zostali zawikłani w wojnę z Francją, to za wojną tą nie nastąpiłaby bezpośrednio wojna z Rosją. Na odwrót zaś sądzę, iż gdyby wybuchła wojna rosyjska, to można na pewno liczyć, iż za nią bezwarunkowo przysłałaby wojna francuska. Lecz ze strony Rosji, oświadczam to jeszcze dzisiaj, nie spodziewam się żadnego napadu.

Zapytacie Panowie: W jakim celu więc odbywa się koncentracja wojska? Tak, ale to są pytania, co do których nie mógłbym tak łatwo zająć wyjaśnień od odpowiedniego gabinetu zagranicznego. Tak zapytanie jak i odpowiedź byłaby wyrubnowana, a to mogłoby pociągnąć poważne skutki za sobą. Koncentracja wojsk nie jest rzeczą, co do której w sposób studencki się postępuje, i ostro wyjaśnić się żąda, lecz jest rzeczą, co do której ze swej strony zarządza się środki obronne. Co do tych rosyjskich zarządzeń nie mogę dać antenicznych wyjaśnień, mogę jednakowoż, będąc od dłuższego czasu obecnym z rosyjską polityką, moje własne kombinacje układać. Przyjmuję, iż rosyjski gabinet na przekonanie — i to zapewne ugruntowane — że znaczenia rosyjskiego głosu jest tem większe, im większe siły ma Rosja na europejskiej granicy. Jest ona jako sprzymierzeniec i przeciwnik tem silniejsza, im większe na siły na granicy zachodniej. Myśl ta

kierowała już od dłuższego czasu polityką rosyjską. Już podczas wojny krymskiej miała Rosja tak silną armię w Polsce, iż wojna byłaby może inny zwrot wzięła, gdyby armia ta w Krymie się była znajdowała. Niepotrzebuję zatem z koncentracji tej konieczne wyprowadzać wniosku, iż Rosja ma ochotę nas napisać. Chcę tam prawdopodobnie oczekiwać przesilenia oryentalnego, podczas którego nie stałoby się z armią w Kazaniu. Kiedy to przesilenie nastąpi, nie mogę powiedzieć. Mielibyśmy w tem stuleciu cztery przesilenia wschodnie: w r. 1809, 1829, 1854 i 1878, a więc wojny w odstępach mniej więcej co lat 20. Dlaczego miałyby wojna najbliższa nie nastąpić w r. 1899?

I polskie powstania i zmiany rządów we Francji następowały w podobnych okresach czasu. Może wśród takich wypadków chciałaby Rosja wyrzec ważne słowo, mając za sobą wojsko gotowe do boju.

Rozważania te, których się raczej domyślam, niżeli miałem wiarę groźbom i fanfaronadom dzienników, nie dają nam powodu do spoglądania w przyszłość bardziej czarno, niż to już od lat czterdziestu czynimy.

Najprawdopodobniej najbliższem przesileniem będzie przesilenie wschodnie. My nie jesteśmy w kwestii wschodniej bliżej zaangażowani i możemy czekać, iżby mocarstwa, mające interesa na morzu Śródziemnym i w Azji mniejszej, najpierw decyzyę powzięły i, jeżeli chcą, z Rosją się ułożyły lub były. To nie może być powodem do uważania obecnie sytuacji za tak poważną, iżby chwila ta i sytuacja ta usprawiedliwiała potrzebę pomniejszenia naszych sił zbrojnych. Jąbym przedłożenie to w zupełności odłączył od obecnej sytuacji.

Chodzi tutaj o trwałe zarządzanie, o trwałe wzmocnienie państwa niemieckiego. Abyśmy zrozumieli, nie idzie chodzi tu o tymczasowe zarządzanie, proszę Panów przejść ze mną niebezpieczeństwa wojny, na którą od lat czterdziestu byliśmy narazeni, bez popadnięcia kiedykolwiek w nerwowy niepokój.

W roku 1848 mieliśmy dwie brzemienne wojny kwesty, a mianowicie polską i szleswicko-holsztyńską. Pierwszy okrzyk po dniach marcowych był: Wojna z Rosją w celu przywrócenia Polski. Niebezpieczeństwo popadnięcia w europejskie przesilenie leżało bardzo blisko. Nie potrzebuję podnieść tutaj, iż w r. 1850 po umowie w Olomuńcu uniknięto wielkiej konflagracji. Po tem upłynęły dwa pełne nieufności i stagnacyi lata.

Było to w czasie, gdy był posłem we Francji. Już w r. 1853 były widoczne symptomy wojny krymskiej; wojna ta trwała do roku 1856 i podczas całego czasu trwania tej wojny staliśmy nad brzegiem przepaści, do której byłaby nas pomoc dana wpędziła. Musiałem wówczas od roku 1853 do 1857 jak wabadło pomiędzy Berlinem a Frankfurtem chodzić, abowiem wielkoduszny król używał mnie jako rzecznika swej niezawisłej polityki.

Gdy nacisk ze strony mocarstw zachodnich, abymy wypowiedzieli wojnę Rosji, był dla niego zasługą, a opór jego ministerium zasługą, wtedy musiałem wysłać przyjaźną Rosji depeszę, i p. Mantenuffa, który ofiarował swoją dymisyę, znów uodbruchać. Prusy były wówczas czysto na krawędzi wielkiej wojny i były wystawione na nieprzyjaźń całej Europy, gdy się wzbrańały zerwać z Rosją.

Mielismy wtedy, bardzo niesłusznie bawiąc się w wielkie mocarstwo, udział w kongresie paryskim, gdzieśmy sobie całkiem, wbrew memu zdaniu, zgotowali Canosę i antysambrowali, aby tylko być przypuszczonymi do podpisu. W r. 1857 przyszła sprawa neuchâtelska; wtedy wysłany byłem do Paryża, aby się ułożył z cesarzem Napoleonem o przemarsz wojsk pruskich przez terytorium szwajcarskie. I to było niebezpieczeństwem wojny, gdyby się król z Austrią nie był porozumiał. — Podczas wojny włoskiej doszliśmy aż do mobilizacyi i byliśmy uderzili, gdyby nie nastąpił, wczesny może dla Austrii, ale dla nas bardzo pożądany pokój w Villafranca. Pro-zażlibyśmy wtedy wojnę wśród bardzo niekorzystnych warunków. Tak doszliśmy do r. 1860. Już w r. 1863 znów wielkie było niebezpieczeństwo wojny, które publiczność pojmie dopiero po otwarciu tajnych archiwów. Podczas powstania polskiego miałem znów wizytę posła amerykańskiego Buchanan i francuskiego ambasadora Talleyranda, którzy piekło pomszili z powodu, że polityka pruska trzyma się nieodpowiedzialnie rosyjskiej a w południe miałem przyjemność w sejmie pruskim, słysząc tę samą prawie mowę, jaką mieli do mnie oba oby ambasadorzy.

Wytrzymałem to, ale cesarzowi Aleksandrowi wtedy już brakło cierpliwości. Gotów on był, w związku z nami, stawić czoło wypadkom i uderzyć. Wtedy odbywał się frankfurcki kongres książąt, a króla brała pokusa wypowiedzenia wojny, gdyż król nie był ułaski się myśli załatwiania z obcą pomocą wewnętrznych trudności, tak pruskich, jak niemieckich (Ruch). Mieleżacy wtedy odmówili, a śmierć króla duńskiego naprowadziła wszystkich uczestników na inne myśli; lecz trzeba było tylko jednego „tak”, zamiast „nie” z Gasteinu od króla — a wielka wojna, wojna koalicyjna byłaby wybuchła. Inny, niż niemiecki minister, byłby może przedstawiał za stosowne załatwić nam nasze trudności. Lecz za granicą, w wschodniej i zachodnich sąsiadów, mała istnieć świadomość o sumiennosci ministrów niemieckich (Potakiwanie). Od chwili, gdy wojska nasze przekroczyły Eidęrg, byłem każdej chwili przygotowanym na wzięcie się z obcych mocarstw. Już wtedy mogłem spostrzedz, że Prusy i Austrija jeżeli są zjednoczone, nie tak łatwo mogą być zaczepione przez Europę. (Słowa te, na które kanclerz szczególnie położył nacisk, wywołały ze wszystkich stron żywe oklaski).

W r. 1865 zmienił się front, już wtedy rozpoczęły się przygotowania do wojny, która nasz zegar niemiecki na cały wiek zregulowała. Przypo-



minam również konferencję niemieckich ministrów w Ratuszynie, która załatwiona została traktatem gasteinskim. W r. 1866 wybuchła jednak wojna i wielkie było niebezpieczeństwo, aby z tego pojedynku między Prusami i Austrią nie powstała wielka europejska koalicja. Już w roku 1867 nastąpiła kwestja Luksenburska, która, gdybyśmy energiczniej dali byli odpowiedź, łatwo do wojny doprowadzić mogła. Od tego czasu aż do r. 1870 byliśmy bezustannie w obawie wojny, którą p. Beust we Francji i Włoszech podsycił. Obawa wojny była tak wielką, że kupcy i przemysłowcy napierali na mnie, aby raz wystąpił na seryo dla położenia kresu niepokojom. Czekałszy aż na nas dźderono i dobrześmy uczynili, żeśmy pozostali zaciepionymi.

I czyż po wielkiej wojnie upłynął który rok bez niebezpieczeństwa wojny? — Już gdyśmy wrócili do domu, sądzono, że za pięć lat będzie wojna odwetowa. Pewien członek centrum rzekł wtedy: „Rosja ma w rękach rostrzygnięcie.“ W r. 1876 już znów na polu łniu zbierały się chmury wojenne i przypominam, że po wojnie wschodniej tylko przez kongres zachowani zostaliśmy od konflagracji europejskiej, z czego znów nowe rozwinęło się niebezpieczeństwo przez to, że Rosja miała nam za złe nasze zachowanie się na kongresie. Wtedy na czas jakiś związek trzech cesarzy dozwolił spokojnie spoglądać w przyszłość. Lecz przy każdym małym symptomie ogarniała opinię publiczną ta sama wrażliwość, lecz uważałem ją wtedy i teraz za nieuzasadnioną.

Daleki jestem od wnioskowania z tego, że nie potrzebujemy wzmocnienia naszej siły obronnej, owszem przeciwnie. Ażeby ten 40sto-letni obraz był zupełnym, musimy w każdej chwili być tak silnymi, abyśmy z ufnością potężnego narodu silnymi byli przeciw wszelkiej koalicji, z tą ufnością, którą nadaje słusna sprawa, a mamy możliwość być silniejszymi od każdego innego narodu. Potrzebujemy tylko tego niebardzo wielkiego żądania, pieniędzy; mówię: niebardzo wielkiego, gdyż Francja potrzebowała w ostatnim dziesiątku lat trzy miliardy, a my niecałe półtora miliarda. Kiedy mówię, że musimy sprostać wszelkim ewentualnościom, podnoszę przeto przypuszczenie, że większe jeszcze czynić nam przypadnie wysilenia, niż wszystkim innym narodom, z powodu naszego geograficznego położenia. Mamy trzy fronty zewnętrzne, podczas gdy Francja i Rosja mają tylko po jednym. Jesteśmy więc narażeni na niebezpieczeństwo koalicji więcej, niżeli jakikolwiek inny naród.

Bóg postawił nas w położeniu, w którym sąsiedzi nasi przeszkadzają nam popaść w gnuśność i zastój. Postawił wobec nas najbardziej wojowniczy i najniepokojniejszy naród: Francuzów, i w Rosji dozwolił wzmożyć się zachciankom wojennym, jakich wieki dawniejsze nie znaly. Szczepaki w europejskim stawie karpów nie pozwalają nam być karpami, zmuszają nas do skupiania się, sprzecznego właściwie z naturą niemiecką. Ale francuska i rosyjska prasa uczyniła nas już tak nierozważnymi, jak są wszystkie narody (brawo!) Dlatego musimy się stać tak silnymi, aby szczepaki nie więcej uczynić nie mogły, jak pobudzać nas (wesołość).

Takimi byliśmy oddawna. Było przymierze święte i Związek niemiecki, tam byliśmy tak bojowi, że w otwarcu ust, że nie odważyliśmy się wprzód objawić zdanie, aż inni przemówili (wesołość). Teraz jest inaczej (ponowna wesołość). Po wojnie Krymskiej zniknęło jedno i drugie. Jakkolwiek nam wielkich zwycięstw, jakichś odnieśli, nie przebaczą, powiedziec jednak muszę, że nasze dobre stosunki do Rosji nawet przez wojnę w roku 1866 nie zostały zwichnięte i uznaje, że wówczas nie stała ona bynajmniej na przeszkodzie utworzeniu północno-niemieckiego związku, lecz raczej życzliwą mu się okazała. Wtedy Rosja nie miała żadnej nieufności do polityki naszej.

Czuję się chwilowo nieco zmęczonym; proszę wybaczyć, że na chwilę usiądę (ks. Bismark siada). W każdym razie wyprzedzała nas wówczas polityka rosyjska. Politykę przeszłości zawiązała nam mianowicie cesarzowi Aleksandrowi I. Cesarz pomagał nam w r. 1813, mógł on na granicy polskiej uczynić odwrót i dać nam upaść; tego nie uczynił. Jesteśmy zobowiązani do wdzięczności cesarzowi, lub jeżeli sceptykami być chcemy, polityce rosyjskiej. Wdzięczność tę okazaliśmy zawsze od czasu Wilhelma III. Saldo Rosji w pruskiej księdze rachunkowej splecione zostało w Ołomuńcu przez naszą przyjaźń, więcej powiem, naszą usługowość, którą cesarz Mikołaj wyzyksał, gdyż nie wziął naszej strony i nie bronił nas. Miał on wogóle większe zamiłowanie do Austrii niż do Prus. My z naszej strony nie zerwalimy starej tradycji z Rosją i trzymaliśmy się jej szczególnie w wojnie krymskiej. Zaproponowałem wtedy ś. p. królówi, który nie był wojowniczym, zamiast 100,000, postawienie 200,000 wojska *à cheval* tak, aby w prawo i lewo użyć go można. Ze król tego nie uczynił, za to winniśmy mu być wdzięczni. Byłem wtedy młodszym i mniej doświadczone. W wojny krymskiej wysłaliśmy przyjaciółmi Rosji, z czego szczególnie korzystałem, będąc posłem w Petersburgu.

Na wojnę z Austrią patrzono w Rosji z satysfakcją i życiono Austriakom klęski. 1870 r. wyświadczylismy naszym rosyjskim przyjaciołom przysługę na Czarnym morzu, czego nie moglibyśmy byli uczynić, gdybyśmy byli pobici. A przeto także wojna z r. 1870 nie wywołała niezadowolania Rosji ku nam. Przyczyna to wszystko, aby wyjaśnić genezę traktatu z Austrią, który niedawno ogłoszonym został i aby politykę Jego Ces. Mości zasłonić przed wszelkim zarzutem. (Kancelarz znówu powstaje i mówi dalej stojąc).

W pierwszych latach po r. 1870 panował też spokój; dopiero 1875 r. zaczął mi dawniejszy przyjaciel i późniejszy kolega Gorczakow objawiać skłonność do szukania popularności więcej we Francji, niż u nas. Wówczas także pojawił się telegram, jakobyśmy chcieli w r. 1875 Francję napasać. Zdziwiłem się wówczas mocno i przyszedł do żywych wymówek między mną a moim kolegą Gorczakowem. Miałem równocześnie zadanie utrzymać pokój, który najpierw zainicjowany był wizytą obu Cesarzy 1872 r. w Berlinie i później zamek odwiedzinami. Dopiero w r. 1876 wystąpiła Rosja z pewnymi życzeniami, które odrzuciliśmy. Następnym tego było, iż Rosja zwróciła się wprost do Wiednia i wówczas przyszło, jeśli się nie mylę w styczniu 1877 r. co do kwestji wschodniej do ugody, która Austrii obśady nie była przyrzekana. Następnie przyszła wojna, a ja byłem zadowolony, gdy burza powstała dalej na południu. Pokój przyszedł do skutku za pomocą kongresu, który poprzedziło zawarcie pokoju w San Stefano. Co stworzone w San Stefa-

no, nie było o wiele groźniejszym od tego, co przyniósł kongres. Szkoda, jaką kongres pokojowi z San-Stefano przyniósł, była mała; czy jednak ten pokój był dziełem mistrzowskim, tego nie wiem. Wówczas żądano, aby kierował kongresem. Byłem chory w Friedrichsruhe i nie miałem do tego wiele ochoty. Moje poczucie obowiązku i pamięć o cesarzu Aleksandrze I skłoniły mnie jednak do tego.

Rosja uzyskała przyzwolenie Anglii, ja podjąłem się pozyskać Austrię i kongres przyszedł do skutku. Moją rolę pojmowałem na kongresie tak, jak gdybym był czwartym rosyjskim pełnomocnikiem, ba nawet mogłem powiedzieć trzecim, gdyż Gorczakowa nie mogłem uważać za pełnomocnika. Nie wyrażono podczas kongresu żadnego życzenia, którego bym nie przeprowadził. W nocy stanąłem przy łóżu chorego Disraeliego w chwili, gdy kongres był bliskim rozbitcia, aby takowy utrzymać, i pomyślałem też sobie: największy order rosyjski w brylantach mam już oddawna, w przeciwnym razie musiałbym go teraz otrzymać. Jakież musiało być moje zdziwienie, gdy powolnie rozpoczęła się w Rosji kampania dziennikarska przeciw Niemcom, a zaczepki te spotęgowały się do silnych żądań, abyśmy presję na Austrię wywarli. Nie mogłem do tego przyłożyć ręki, gdyż gdybyśmy odstąpili Austrię, natenczas nie chcąc być zupełnie odesłanymi, popadlibyśmy w wyłączną zależność od Rosji. Przyszło do wyrażnych pogrożeń wojennych i byliśmy zmuszeni wybierać między naszymi dwoma sąsiadami. Prowadziłem wówczas rokowania w Gastein i w Wiedniu, a zawarty traktat z Austrią obowiązuje i dziś jeszcze. Ogłoszenie tego traktatu pojęły dzienniki błędnie, nazywając je ultimatum lub groźbą. (Głosy: Słuchajcie!) Tego wszystkiego w ogłoszeniu tem mniej można się dopatrzyć, skoro treść traktatu znana była rosyjskiemu gabinetowi od długiego czasu, a nie dopiero od listopada. Było to obowiązkiem lojalności względem cesarza Aleksandra: przedstawić mu jasno, jak rzeczy stoją. Gdybyśmy traktatu nie byli zawarli, musielibyśmy go dziś zarwać. Ma on najzupełniejszy charakter międzynarodowego traktatu (z naciskiem), jest on wyrazem obustronnych trwałych interesów. (Żywe brawa!) Są traktaty, których żadne mocarstwo trwale trzymać się nie może, nie stając w sprzeczności z narodem. Tego nie masz w tych traktatach, gdyż chodzi nie tylko o traktat z Austrią, lecz o podobne traktaty, jakie zawarte zostały między nami a innymi rządami (sensacya), a szczególnie układy, jakie zawaraliśmy z Włochami, są tylko wyrazem wspólnych dążeń i niebezpieczeństw. Włochy i my musieliśmy sobie dopiero od Austrii wywalczyć prawo skonsolidowania się; obecnie Włochy i my pragniemy wspólnie z Austrią broń pokoju i wewnętrzny rozwój. Między nami istnieje wzajemne zaufanie, iż traktatów dobowych, a że przez to jeden od drugiego o tyle jest zależnym, o ile jego interes wymaga, przeto właśnie to czyni te traktaty trwałymi.

Jak bardzo ten traktat leży w obustronnym interesie, okazało się w Nikolsburgu i w r. 1877. Już w Nikolsburgu widzieliśmy, iż na długi czas bez silnej Austrii obejść się nie możemy. W roku 1870 powstała pewna pokusa lędnieżdziejstwa w Austrii do pomszczenia się na nieprzyjacieliu z r. 1866; ale rozważna polityka austriackiego gabinetu powiedziała sobie, iż gdyby Francja z Austrią odniosła zwycięstwo nad nami, osiągnęłaby wprawdzie Austrija swoje dawniejsze stanowisko w Niemczech, lecz zawiązałaby jej Francja i zmusiłaby Prusy nieodzownie do zblżenia się do Rosji. To samo zachodzi i u nas w Niemczech. Usunąwszy Austrię z powierzchni stoimy na kontynencie między Rosją a Francją, największymi mocarstwami wojskowymi, izolowani lub zależni od jednego albo od drugiego mocarstwa. Takie państwo, jak Austrija, nie znika, lecz jeśli się je opuszcza, bywa ono zmuszone do podania ręki temu, który był wrogiem jego niebezpiecznego przyjaciela. Wskutek równości interesów mamy dwóch zaufanych przyjaciół, na których spuścić się możemy nie z miłości — ludy prowadzą wprawdzie wojnę z nienawiści — ale z miłości, nie wybuchła wojna. (Wesołość). Nie prowadzą one także zawsze wojny z nienawiścią, w przeciwnym razie musiałaby Francja ciągle toczyć walki. Ale z naszym sprzymierzeniem w miłości pokoju łączą nas nie tylko usposobienia, ale konieczne interesy europejskiej równowagi. Dlatego sądzę, iż zgodzić się na politykę cesarza, który ten traktat zawarł.

Przez przyjęcie przedłożenia zyskujemy nadzwyczajną siłę. Przypoci nam ono wzrost zdolności do broni wojsk, możliwy wzrost, gdyż jeśli go nie będziemy potrzebowali, możemy go pozostawić w domu; — jeśli zaś mamy go do dyspozycji, to musimy dlań także mieć dobrą broń. Przypominam sobie jeszcze dostarczenie w r. 1813 z Anglii karabiny dla obrony krajowej, z któremi jako strzelec odbywałem egzercyję. Nie były one nie warte; jeśli zaś mamy dobrą broń, to ustawa przynosi wzmocnienie rękami pokoju i bezpieczeństwa, które właśnie tyle wart, jakobyśmy czwarto wielkie mocarstwo z siłą wojskową 700,000 żołnierzy z nami sprzymierzonym było (Okłaski). To podziela także uspakajające nas na naszych obywateli i uśmierza nieco nerwowość naszej opinii publicznej, naszej gieldy i naszej prasy. Spodziewam się, iż staną się łagodniejszymi. Od chwili, gdy ustawa ta wchodzi w życie, mamy ludzi, ale musimy się postarać o lepszą broń. Jeśli tworzymy armię z najlepszego materiału ludzkiego, jaki wogóle posiadamy w naszym narodzie, z ojców rodzin liczących przeszło 30 lat, natenczas musimy także dla nich mieć najlepszą broń, jaką wogóle istnieje (Okłaski). Nie możemy ich uzbroić tem, co jest dość dobrem dla naszych młodych wojsk liniowych, ale mały silny, ale ojcowie rodzin, których postacie stoją nam w pamięci podczas obśadywania mostu we salskim, muszą mieć na ramieniu najlepszą broń, trzeba dla nich najkompletniejsze uzbrojenie i najwyborowszego materiału. (Żywe okłaski).

Gdyby raz nastąpił ten wypadek, iżbyśmy byli z dwóch stron zaczepieni, wtedy będziemy mogli na każdej z naszych granic postawić milion dozwolę żołnierzy. Możemy nadto zatrzymać jeszcze rezerwę pół miliona lub cały milion żołnierzy. Można by może temu zarzucić: tak, ale to wywoła takie następstwo, że inne kraje pomnożą także swoje armie. Tego nie zdołają... do tej cyfry inne kraje już dawno doszły. Myśmy zaniechali tej cyfry w r. 1867, bośmy sądzili, że zdołamy sobie latwiej poradzić w związku północno-niemieckim. Nasi sąsiedzi przyjęli szybko dłuższy czas służby i ustanowili żołnierzy 19 i 20 letnich; to

też w cyfrach z nami się zrównali, ale w gatunku żołnierzy nie zdołają. Tacy w pokoju i wojnie wysłużeni żołnierze, którzy jeszcze służby niezapomnieli: oto czego żaden lud na świecie naśladować nie może. (Okłaski). Nado nam całą armią oficerów i podoficerów, która jest dość wielka, aby tem obrzymim wojskiem dowodzić, i w tem także nikt na świecie nie zdoła nam sprostać (żywe okłaski), gdyż do tego należy wielka skala obowiązku służby wojskowej, jaką my tylko w Niemczech posiadamy i jaka nie istnieje w żadnym kraju, a nadto miara wykształcenia wymagana, aby uzdolnić do komendy oficera i podoficera według wymagań, które ma żołnierz wobec swoich przełożonych — u nas ogarnia dużo szerszą warstwę, niż w jakimkolwiek kraju. Posiadamy o wiele większy i lepszy materiał na oficerów i podoficerów, niż inne kraje. Właśnie wzmocnienie, jakie otrzymała nasza armia skutkiem obecnego przedłożenia, owa niesłychana maszyneryja, za pomocą której przeprowadzamy wykształcenie całej armii niemieckiej, wstrzymuje nas od wojny zaczepnej.

Gdybym wam mówił, że jesteśmy znacznie zagrożeni od Francji i Rosji, że jest do przypuszczenia, iż moglibyśmy ulec, że jest potrzebne, abyśmy zaraz uderzyli, i gdybym wystąpił wobec parlamentu z żądaniem kredytu miliarda do wojny zaczepnej przeciw obu sąsiadom, a wybieśli mieli do mnie zaufanie, (spodziewam się raczej: żebyście nie mieli tego zaufania) (wesołość); byłaby to wojna wymagająca jednomyślności całego narodu (okłaski), aby była prowadzona z równym zapalem, co kampania 1870 r. (okłaski). Byłoby jednak bardzo trudno wytłumaczyć potrzebę takiej zaczepnej wojny państwom związkowym i ich ludności. Święta Rosja byłaby wzbudzona, Francja stanęłaby pod broń i inne nieobliczalne żywioły na ten wypadek wojny zaczepnej stanęłyby po stronie naszych wrogów. Itaką wojnę prowadzono by z pewnością z równym ogniem i zacięciem, gdyby tego było potrzeba. Zupenie atoli byłoby inaczej, gdybyśmy byli zaczepieni. Od Klajpedy po jezioro konstaneńskie całe Niemcy wybuchłyby jak jedna mina prochu i uzbrojone od stóp do głów z prawdziwą *furor teutonice*, przyjęłyby napad nieprzyjaciela. (Okłaski).

Opinia publiczna rosyjska wskazała drzwi przyjaciółmi silnemu, do którego można było mieć zaufanie. Nie narzucamy się też ponownie. Staraliśmy się przywrócić dawny stosunek, ale biegają za nim nie myślimy. (Brawo!). Zobowiązań traktatowych dopełniliśmy zawsze względem Rosji wiernie na podstawie kongresu berlińskiego, w którym uregulowano stosunki bułgarskie, które też istniały aż do r. 1885. Nie mam najmniejszej wątpliwości, żeśmy wówczas wszyscy podzielali zdanie, że Rosji należy się stosowny wpływ w Bułgarii. Gdy wówczas bliski krewny dworu rosyjskiego zasiadł na tronie bułgarskim, nie można było przypuszczać o nim innego, jak, że będzie wiernym stronnikiem polityki rosyjskiej. Przez *coup d'état*, wykonany w Bułgarii, powstał stosunek, który praw Rosji, wynikających z kongresu berlińskiego, teoretycznie w niczem naruszać nie może. Gdyby Rosja na drodze dyplomatycznej zażądała, aby sułtana skłonił do interwencji, znalazłaby w tem pomoc z naszej strony. Bułgaria ten krait wieńczy między Dunaj a Bałkan. Nie jest i nie powinien być przedmiotem, któryby Europę od Newy do Pireneów i od morza Bałtyckiego aż po Wołgę miał narażać na wojnę. Po wojnie trudno byłoby nawet odgadnąć, o co się właściwie bito. (Wesołość). Groźby prasy rosyjskiej nie wstrzymują nas od tego, abyśmy kroków dyplomatycznych, które Rosja mogłaby uczynić w celu odzyskania swego wpływu na Bułgarię, nie mieli wspierać na tejże drodze dyplomatycznej.

Staraliśmy się już dawniej spełniać na tej drodze poufne życzenia Rosji, ale prasa rosyjska starała się usiłowania nasze przedstawiać zawsze w świetle największej nieprzyjaźni dla Rosji. Ale jeżeli Rosja zażąda uzgodnienia, abyśmy kroki poczynione do przywrócenia sytuacji, wytworzonej w Bułgarii postanowieniami kongresu, u sułtana poparli, nie wstrzymaj nas żadna wątpliwość od uczynienia tego bezwzględnie, szczególnie ze względu na to, że nas wielkie i wspólne monarchiczne interesy — a to w celu uregulowania porządku i stosunków Europy, łączą z państwem sąsiednim, którego monarcha rozumie i wykonywa to zadanie, i który działa tylko tak, jak interes jego wielkiego państwa i jego stumilionowej ludności tego wymaga.

Więc tylko na przypadek konieczności chcemy mieć zażądane wzmocnienie. Jeśli takiego przypadku nie będzie, tem lepiej. Staramy się uniknąć tego, abyśmy go potrzebowali mieli. Starania te utrudniają nam zawsze jeszcze ingerencje i groźby zagraniczne. Pozwoliłbym sobie wystosować z tego miejsca do zagranicy prośbę, aby temu dla pokój, bo to nie prowadzi do niczego. Nie boimy się wprawdzie wypadku wojny, zwycięstwa sprawiedliwej sprawy naszej jesteśmy równie pewni, jak każdy zagraniczny porucznik przy kieszonku szpampana, ale właśnie, w poczuciu silnej nędzy, chcemy pozostawić to jeszcze pieczy Opatrzności, czy się jeszcze konieczność wojny nie rozwije. Aby wybuchł ogień wojny, trzeba, aby go kto podłożył. My go nie podłożymy.

Ani siła nasza, ani sojusze nasze nie wstrzymują nas od ponawiania usiłowań naszych w celu utrzymania pokoju. Groźby i zniesławiania napawają nas wprawdzie gorczyzą, ale mimo tego staraj się będziemy o utrzymanie pokoju, mianowicie z Rosją. Co do Francji, skłonności sąsiada tego do szpiegowania, która się tak często pojawia, nie wywoła wojny narodowej. To są drobności, w których najlepiej trzymać się przyszłości: medzysy ustępuje (wesołość). Te rodzaje groźb — nie ze strony rządu, ale ze strony prasy — są strasznie głupie (wielka wesołość). A mogliby nam znacznie ułatwić sprawę. Na wszelką okazaną życzliwość byłibyśmy bardzo ezuli. Na groźby nie wżamy wcale (brawo!). My Niemcy boimy się Boga, ale nikogo więcej; lubimy przyjaciół i przyjaźń, ale kto nam grozi, przekonana się, że owa gotowa do poświęceń miłość ojczyzny, która w roku 1813 całe wówczas małe Prusy pod chorągwie powołała, jest dziś gotowości, ogarniająca całe Niemcy, a każdy spieszyłby pod broń z przekonaniem, że z nim jest Bóg (przeciągłe brawa!).

## Wiedeń 7 lutego.

(S. K.) Jak mowa p. Tiszy w ścisłym zakresie, tak mowa ks. Bismarka w szerszym pojęciu. W najbliższym czasie zażąda p. Minister kredytu dodatkowego w wysokości 534,000 złr. na powołanie do życia sztabów pułkowych czasu na gruncie wiedeńskim. Mowa ks. Bismarka

jest przedewszystkiem uroczystym poświęceniem obronnego i odpornego stanowiska Niemiec, związku anstryacko-niemieckiego i potrojnego przymierza. To punkt główny, zasadniczy, niewzruszony, z którego wypływają dalsze wszelkie zdrowe i rozsądne a nie chorobliwe roznamiętnienia i konkluzje. To stanowisko obronno-odporne jest szczerze; lojalnie, może nieco dumnie, z wielkim nimbem poczucia siły i bezpieczeństwa wypowiedziane, ale tak, iż wyklucza wszelkie przypuszczenie, aby istniał zamiar użycia tego stanowiska do przedłożenia zaczepki ze strony przeciwnie. Wszystko, co kancelarz powiedział o dyslokacjach wojsk rosyjskich, interpretacja, jaką im nadał, odsuniecie przypuszczenia, iż mają na celu napad, a podsuniecie zamiaru wpływniecia niemi na kwestję wschodnią — odsuwa przypuszczenie, aby te dyslokacje miały dać w przyszłości powód do zatargów lub konfliktów dyplomatycznych. Po wszystkim, co zostało od listopada r. z., po całej kampanii alarmów, prowadzonej z Berlina systematycznie z powodu dyslokacji rosyjskich, przynależało nawet twierdzić, że interpretacja dana im przez kancelarza i cały sposób obejścia się z niemi wielkiego człowieka, jest co najmniej zadziwiająca, i zaliczoną być może do tych niespodzianek, któremi ks. Bismark zwykł świat uraczać. Świadczyć o zarazem się zdaje, że prawdziwym było twierdzenie, iż źródłem alarmów nie był urząd kancelarski, lecz główny sztab niemiecki.

Wogóle mowa kancelarza była tym razem nie tylko jasna, ale nacechowana tak bismarkowską szczerobością, która zawsze ludzi w błąd wprowadza, bo w nią wierzyć nie chcą. Uderzyć musi każdego z jaką trudnością, z jaką przykrością przyszło stwierdzić kancelarzowi zmianę moralnego między Prusami a Rosją stosunku, a zarazem usłowne mozołne, z jakim czepiał się on o ostatnich nadziei zachowania dawnej przyjaźni i dawnego zaufania, aż do ofiarowania dalszych usług w kwestji wschodniej i bułgarskiej, co jednak poczytają zapewne w Petersburgu za *trop de zèle*, może nawet za podejrzenie.

Tutaj zadowolony są z mowy ks. Bismarka pod tym względem, iż była sumiennie wypowiedziana w duchu i zamiarach przymierza austriacko-niemieckiego. Istotnie nie pozostawia ona nic w tej mierze do życzenia. Na bardzo wysokim stanowisku stanął ks. Bismark, aby ugotowywać potrzebę przymierza niemiecko-austriackiego — a w prostych, przekonywujących wyrazach wyłuszczył rdzenie, istotne, zgodne z prawdą powody jego powstania i istnienia, oparte na istotnych, pierwszorzędnych interesach. Oto, co rzeczywiście wzbudza zaufanie i więcej jest wartem, niż arkusz papieru, choćby podpisanym on był przez akredytowanych pełnomocników dwóch potężnych monarchów. Jak przedtem polityka, tak obecnie mowa ks. Bismarka otwiera pole do niezliczonych trudności, zawiązków i antagonizmów na Wschodzie. Kancelarz nie ukrywa ulgi, jakiej doznaje, ile razy w tę stronę wschodnią zwracając się zawiąkania, a optymizm jego rozkłada je aż na przecięg lat dziesięciu. To jedyny niejasny, albo raczej zbyt widoczny punkt.

Mowa zatem ks. Bismarka nie zamyka, lecz przedłuża epokę niepewności, układów bez konkluzji, antagonizmów bez wyjścia, epokę zbrodni dla utrzymania pokoju, zatem jest ona nie tylko mową pokojową, ale manifestem dalszego — zbrojnego pokoju!

N. Pan nadal komisarzowi powiatowemu, pełniącemu obowiązki w Ministerstwie spraw wewnętrznych, Leonowi Skorupce, godność podkomorzego.

Minister i kierownik Ministerstwa sprawiedliwości zamianował lekarza zakładu karnego dla mężczyzn w Wiedniu, Dra Leodegarda Gasiorowskiego, lekarzem zakładu karnego w Stanisławowie.

Ministerstwo skarbu zamianowało w służbie w trzymania ewidencyjnego I klasy, Władysława Słuszkiewicza, inspektorem ewidencyjnym we Lwowie; geometrę ewidencyjnego II klasy, Władysława Tomaszewskiego, geometrę ewidencyjnego I klasy w Brodach; adiutowanych elewów ewidencyjnych, Aleksandra Wojdałowicza, Stefana Kiliana i Antoniego Gierenszkiewicza, geometrami ewidencyjnymi II klasy, pierwszego dla Nowego Targu, drugiego dla Zydaczowa, a ostatniego dla Grybowa; nieadiutowanych elewów ewidencyjnych, Ludwika Musiaty, Leona Wierzejskiego i Aleksandra Tatzreitera, elewami adiutowanymi; w końcu Władysława Rylskiego, Oktawa Chmielewskiego i Stanisława Gluzińskiego, nieadiutowanych elewów ewidencyjnych.

## Rada państwa.

Na przedwczorajszym posiedzeniu komisji budżetowej Izby dep. zapytał dep. Dr Machalski, w jaki sposób został zużyty kredyt uchwalony na uzbrojenie polspolitego ruszenia? P. minister obrony krajowej, generał hr. Welsersheimb oświadczył, iż zakupiono broń i mundury, a z całego kredytu pozostało około 1 1/2 miliona. W razie wybuchu wojny w ziemie potrzebowałyby zaopatrzyć żołnierzy w ciepłe ubranie, a na ten cel użyto 342,000 złr. Pozostaje tedy jeszcze do dyspozycji około 1,200,000 złr., które mają być użyte na budowę głównego składu dla potrzeb polspolitego ruszenia.

Na odródnos pytanie Dra Mattusza zawiadomił p. minister, iż te części ubrania i uzbrojenia, jakich potrzebowałyby pojedyncze oddziały w razie wyruszenia w pole, znajdując się w magazynach tychże oddziałów. Potrzebne jest jeszcze usystematyzowanie rezerw centralnych, a w tym celu są nieodzowne centralne magazyny. Takie zapasy są bezwzględnie konieczne. Dep. Menger wyraził życzenie, aby potrzeby skarbowe były pokrywane wprost przez stowarzyszenia gospodarcze i przemysłowych producentów. Takie samo życzenie wypowiedział także dep. Heilsberg, na co oświadczył p. minister, iż życzenie to zakomunikuje ministerstwu wojny.

Na zapytanie Dra Mattusza w sprawie powiększenia liczby oficerów obrony krajowej, oświadczył p. minister hr. Welsersheimb, iż takie powiększenie w obrębie kadry jest bezwzględnie potrzebne. W najbliższym czasie zażąda p. Minister kredytu dodatkowego w wysokości 534,000 złr. na powołanie do życia sztabów pułkowych czasu na gruncie wiedeńskim. Mowa ks. Bismarka

wyższenia liczby rekrutów obrony krajowej, których należy wyćwiczyć. Przedłożenie kredytu dodatkowego, o którym mowa, jest ze względu na obecne położenie absolutnie konieczne. P. Minister powiedział następnie, iż nie chce rozstrząsać sytuacji politycznej, lecz tylko przedstawić rzecz ze stanowiska wojskowego. Ogłoszony właśnie traktat przymierza między Austro-Węgrami i Niemcami przypuszcza, że każda ze stron sprzymierzonych będzie rozporządzać odpowiednią siłą zbrojną i będzie ożywną intencjami, które są podstawą traktatu, aby można było wśród wszelkich okoliczności zabezpieczyć obopólne interesy. Wszyscy pragną utrzymania pokoju, lecz wszędzie zwiększają się uzbrojenia wojenne.

Na Austro-Węgry nie może spaść z pewnością wina za to, iż z powodu uzbrojeń wszystkie państwa muszą ponosić ciężkie ofiary. Rząd domaga się tego tylko, co jest nieodzowne dla uzupełnienia pogotowia wojskowego, a odróżnić to należy od zarządzeń, które prowadzą do wojny, czynią niezniesionymi ciężary pokojowe i mogłyby ewentualnie spowodować inne państwa do dalszych kroków. Minister wojny usprawiedliwi na najbliższej sesji delegacyjnej swe postępowanie. Obecny kredyt dodatkowy na potrzeby obrony krajowej mniej wazy na szali, przeto nie wzięto jeszcze w rachubę znacznych wydatków na zakupno nowej broni, jaka okaże się potrzebna także dla obrony krajowej.

## Z Koła polskiego.

Na początku posiedzenia Koła poselskiego polskiego w dniu 2 lutego b. r. przewodniczący Jaworski zabrał głos do wypowiedzenia wyrazów oburzenia, iż wiadomości w dziennikach niemieckich o obradach w Kole są tendencyjnie przekręcane; przynajmniej użyteczność jawności obrad z wyjątkiem rzadkich wypadków, ale słusznie oburza tak tego, jak innych członków Koła, niestannosie fałszowanie w dziennikach niemieckich tak przemówień członków Koła, jak i dążeń i uchwał jego, tem bardziej, że te fałszowane wiadomości powtarzają także niektóre dzienniki krajowe.

P. Cząkowski Wład. zapytał Przewodniczącego, czy komisja parlamentarna na jakieś zapewnienie, iż posłowie czescy popierają będą wnioski posłów polskich co do projektowanego ustawy o opodatkowaniu wódki, odpowiednie dobru rolnictwa naszego. Przewodniczący w odpowiedzi powołał się na rozprawy i uchwały Koła, powziętą na posiedzeniu w d. 29 stycznia b. r.

Całe dalsze posiedzenie Koła zajęły rozprawy szczegółowe nad następnymi, od 25 poczynając, paragrafami projektowanej ustawy o opodatkowaniu cukru i nad rezolucjami do tego projektu dołączonymi. Wzięto łącznie pod obrady §§ 26, 27, 28 i 29 zawierające rozporządzenia co do kontroli marek opłaconego podatku, nad któremi to rozporządzeniami toczyły się już rozprawy na poprzednim posiedzeniu Koła, oraz petycje gremium kupców lwowskich i Izby handlowej lwowskiej co do zmiany tych rozporządzeń w celu ich ulżenia sprzedającym cukier w obowiązku na nich nałożonych i nieubronienia ich od nieuzasadnionych szyskan straży skarbowej. P. Lewakowski Karol przedłożył poprawki w tym duchu do §§ 26, 27, 28, 50 i 51. Przewodniczący Jaworski zawiadomił Koło, iż posel z lewicy Wurmbrandt udzielił mu wiadomości, iż poprawki nawet dalej idące w tym samym kierunku wnosić będzie poseł Mautner, reprezentujący wiedeński Izbę handlową, a stronnictwa lewicy popierać będą te poprawki. Przewodniczący Jaworski odczytał te poprawki Mautnera. Pos. Chranowski wniosk, aby Koło głosowało w Izbie za przekazaniem tak poprawek Lewakowskiego, jak Mautnera, do komisji z poleceniem, aby w ciągu dni trzech przedłożyła wnioski swe co do tych poprawek.

Po dość długiej dyskusji, w której brali udział pp. Czerkaski, Abrahamowicz, Jaworski, Chranowski, Lewakowski Karol, Niemczynowski, Staryński, Kopyeński, Bobrzyński, Machalski, Chaniec, Wysocki i Lewakowski August, — Koło przyjęło poprawki Lewakowskiego do §§ 26, 27 i 28, a usunęło pierwszą poprawkę do § 27 i do § 51. Następnie Koło uchwaliło wniosek Chranowski, aby głosować w Izbie za przekazaniem poprawek Lewakowskiego i Mautnera do komisji. Wreszcie uchwaliło Koło głosować za rezolucjami dodanymi do ustawy i za poprawką do drugiej rezolucji, ażeby do ankiety, której rad zasięgać ma rząd przy układaniu instrukcji dla władz skarbowych co do wykonywania ustawy, zaproszeni byli nie tylko reprezentanci fabrykantów cukru, ale także reprezentanci Izby handlowej.

W d. 4 b. m. Koło polskie odbyło krótkie obrady przed posiedzeniem Izby. Przewodniczący Jaworski oświadczył, iż zwołał Koło z powodu, że przewodniczący klubu czeskiego Rieger udał się do niego w imieniu całego klubu czeskiego z prośbą, aby Koło polskie nie wnosiło poprawek do ustawy o opodatkowaniu cukru, gdyż jakobadż zmiana projektu spowodowałaby nowe układy między rządem austriackim a rządem węgierskim, a przy znanej taktyce węgierskiej, układy te mogłyby się bardzo przewlec i nowe jakieś żądania ze strony Węgier przedstawić; wszystkim zaś posłom czeskim zależy bardzo na tem, ażeby ustawa o opodatkowaniu cukru przysła jak najprędzej do skutku, bo tego dobro Czech i Morawy wymaga. — Z tych powodów wniosł przewodniczący Jaworski o reasumę obrad i uchwalił Koło co do §§, do których poprawki uchwalono. W rozprawach nad tym wnioskiem zabierali głos pp. Niemczynowski, Machalski, Hansner, Chranowski, Lewakowski Karol, Wysocki, Lewakowski August, Czerkaski, Jaworski.

Większość głosów postanowiono reasumę obrad, następnie większość głosów uchylono wniosek Wysockiego, aby pozostać przy wszystkich poprzednio uchwalonych poprawkach, a wreszcie uchwalono wniosek Chranowskiego i Czerkaskiego, aby wniesić i głosować tylko za poprawką najważniejszą do § 27, zaś nie głosować za wnioskiem odsyłania wszystkich poprawek do komisji, z powodu rozgłoszonych zarzutów, jakoby posłowie polscy chcieli tylko przewlec obrady nad tą ustawą.

Posiedzenie Koła pol. w dniu 6 b. m. poświęcone było obradom nad sprawami postawionymi na porządku dziennym następnego posiedzenia Izby.

Postanowiono głosować w Izbie za wnioskiem komisji Izbowego gospodarstwa krajowego o zatwierdzenie nowego traktatu handlowego z Włochami i o zatwierdzenie przedłożenia dotychczasowego traktatu handlowego z Niemcami. Nad-









[396-1-2]

**Heleny z Wężyków Morawskiej**

odprawi się  
w sobotę dnia 11go lutego b. r.  
o godz. 9 zrana  
jako w czwartą rocznicę zgonu  
**Nabożeństwo żałobne**  
w kościele OO. Dominikanów  
w kaplicy Rózańcowej.

Od 15 lutego poszukuje państwo Proszówki  
ogrodnika, który posiada wiadomości pro-  
wadzenia ogrodu pastewnego i  
kwiatowego. Zgłoszenia przyjmują: obszar dwor-  
ski Proszówki, poczta Bochnia. (395-1-3)

**Wielkie kielskie piklingi**

skrzynka pocztowa 40 sztuk za 1 markę  
25 fen. z wysyłką na koszt odbierającego,  
tutaj prawdziwe kielskie sypy, flun-  
dry, węgór i marynowane ryby, poleca  
najtaniej (368-1-5)  
**M. C. Conrad w Kiel.**

**Dr. Michał Kaufmann**

leczy jak w latach zeszłych: choroby stawów,  
mięśni i nerwów (nerwobole, kurcze, porażenia),  
jakoteż atonia kiszek i otyłość zapomocą masażu  
(Massage), według metody Meszera w Am-  
sterdamie.  
Mieszka przy ul. Grodzkiej pod L. 32, w do-  
mu Wgo Kaczmarskiego i przyjmuje od godziny  
2ej do 4ej po południu. (277-7-12)

**Płótna krajowe**

surowe i apretowane,  
bielizna damska i dziecięca, krakowskiego wy-  
robu, fartuszek, sukienki do chrztu, czapczki,  
kaftanki, halki i t. d. — poleca  
pierwszy krakowski skład płócien krajow.  
**M. Kulezykowski**  
w Krakowie, ul. Sławkowska, hotel Saski.  
(Bielizna stołowa — ręczniki i chustki do nosa  
krajowe i zagraniczne). (211-28-104)

**KONKURS.**

**Towarzystwo powoźnicze**  
w Radymnie poszukuje z d. 1 marca  
1888 r. buchaltera — korespon-  
denta, obznajomionego dokładnie z pro-  
wadzeniem rachunków i korespondencji  
w języku polskim i niemieckim.  
Placa miesięczna stosownie do uzdolnie-  
nia wynosić może do 40 złr. Podania, do  
których załączyć należy świadectwa z u-  
kończonej szkoły handlowej, tudzież do-  
tychczasowej praktyki, wnoszą należy naj-  
później **do 20 lutego b. r.** na ręce  
Dyrektora Towarzystwa. (327-2-3)  
Dyrektor: X. Leon Pastor.

Od 1go marca b. r.

**poszukuje się rządcy**  
dla majątku z gorzelnią, w dobrej kul-  
turze, obszaru 600 morgów, z odpo-  
wiednią kaucją na tanyemy.

Bliszej wiadomości udzieli **Za-  
rząd dóbr Marcinkowice**,  
poczta Marcinkowice. (318-2-3)

**500**

mocnych prześcieradeł

w doskonałym gatunku, 4 łokcie długości, 2 1/2  
łokci szerokości, sztuka po 1 złr. 25 c. rozsyła  
za zaliczką jak długo zapas starczy (361-4-10)

**skład fabryczny bielizny, płócien  
i towarów dzierganych**  
**M. SCHÖNFELD w Pradze**  
(w Czechach), L. Eisengasse Nr. 6.

MIGRENY. — BÓLE GŁOWY.

**GUARANA**

pp. GRIMAULT et Co. Aptekarzy w Paryżu.

Jeden pakietek z pudełka tego roślin-  
nego i naturalnego proszku, rozpuszczo-  
ny w małej ilości ocukrowanej wody, jest  
dosłownie czynnikiem wyłączenia najwzmo-  
żniejszych bólów głowy, migreny i ne-  
uralgii. Toniczne i wzmacniające dzia-  
łanie Guarany czyni ją niezaprzeczenie  
skuteczną przeciw **zniechęceniu żołądka**.  
SKŁAD w Paryżu, 8, ulica Vivienne  
i we wszystkich głównych aptekach.

W Krakowie w aptekach pp. Trauczyńskiego,  
Redyka i Wiszniewskiego. (123-7-)

**L. LUSERA PASTER  
DLA TURYSTÓW.**

Pewnie i szybko działający środek  
na odginiętych, odparzenia, t. z. twar-  
dą skórę na podszewkach i piętach,  
na brodawki i wszelkie inne twarde  
narośla skórne. Skutek poręczony.  
Cena pudełka 60 cent.  
pocztą o 10 cent. więcej.  
Główny skład rozsyłkowy:  
**L. Schwenk's Apotheke**  
in Meidling bei Wien.

Prawdziwy mają na składzie:  
w Krakowie aptek. K. Wiszniewski, H. Kowalski  
i W. Beldowski (dawn. Trzczyński), W. Redyk,  
E. Stockmar; we Lwowie H. Blumenfeld, P. Mi-  
kołajczyk; w Sokołcu E. Wysocki; w Brodach A. La-  
teiner, M. Kullak; w Tarnowie M. Adler; w Stani-  
sławowie J. Macura, A. Amirowicz; w Przemyśle  
L. Nahlík; w Czerniowcach W. Alth; w Radowcach  
J. Rossignol; w Kopyczyńcach M. Reder. (265-2-6)

Tylko prawdziwy, jeżeli każdy opis użycia i każ-  
dy plaster ma obok wydrukowany znak ochronny  
i podpis, dlatego należy na to uważać i żądać  
zawsze wyraźnie: **L. Lusera plaster dla turystów.**

Czeionkami Drukarni „Czasu“.

**FABRYKA****makaronu włoskiego**

I SUCHYCH WYROBÓW Z CIASTA

Matyldy Grzybińskiej we Lwowie

zawiadamia strony interesowane, że **wyłączną sprzedaż** makaronów  
z jej pierwszej fabryki w kraju przyjął

**Dom handlowy J. Wentzl w Krakowie,**

gdzie dla poparcia wyrobu krajowego, premiowanego na ostatniej Wystawie  
krakowskiej srebrnym medalem rządowym, nabywać można po cenach  
fabrycznych lwowskich, to jest:

makaron drobny . . . . . po 44 cent. za kilogram  
makaron grubo . . . . . po 40 cent. za kilogram

Handlujący otrzymają odpowiedni rabat. (328-1-15)

**Bank Austriacko-Węgierski.**

Na każdą akcję **Banku Austriacko-  
Węgierskiego** przypada za drugie półrocze  
1887 roku (siedemnasty kupon dywidendowy) dywi-  
denda w kwocie

**dwadzieścia cztery złr. 80 ct. w. a.**

która od 4go lutego b. r. począwszy, w głównych  
zakładach w **Wiedniu** i w **Budapeszcie**,  
jakoteż we **wszystkich filiach** Austriacko-  
Węgierskiego Banku wypłacana będzie. (392)

Wiedeń, dnia 3 lutego 1888 r.

**AUSTRIACKO-WĘGIERSKI BANK**

A. Moser,

gubernator.

Schoeller,

jenerálny radca.

Leonhardt,

jenerálny sekretarz.

**VÉRITABLE BÉNÉDICTINE**

PRAWDZIWIY LIKIER BÉNÉDICTINE OPACTWA

FÉCAMP we FRANCYI

wytwornego smaku, wzmacniający, pomagający  
trawieniu i obudzający apetyt.

**Jeden z najlepszych likierów.**

Wymagać, aby etykieta kwadratowa znajdowała  
się na spodzie butelki z własnoręcznym podpi-  
sem głównie dyrygującego. (365-1-24)

Skład główny w Fécamp we Francyi. Agencja główna  
w Paryżu, Boulevard, Haussmann 76.

„Prawdziwy likier Bénédicte znajduje się w składach na-  
stępujących domów, które podpisały zobowiązanie, że sprzedawać  
„nie będą fałszerstw i naśladowictw wybornego  
„likieru Bénédicte”. Dostać można w **Krakowie**  
w handlach **Ant. Havelki** i **A. Błasiona**, w cukrowniach  
Remana i Hendricha, **J. K. Krowiakowskiego**, **P. Mauricio**  
dawniej **Rudolfa**, w dystryktach **Józefa Kulezyńskiego** przy  
ulicy **Floryańskiej** i w handlu **Jana Miki**.



VÉRITABLE LIQUEUR BÉNÉDICTINE

Marques déposées en France et à l'étranger

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński

Jan Miki

A. Havelki

A. Błasiona

J. K. Krowiakowski

P. Mauricio

Rudolf

Józef Kulezyński